

Kommentar til midtvejsevalueringer Efteråret 2007

Efter at have gennemgået sammenfatningerne af efterårets midtvejsevalueringer på instituttets enkelte fag og kurser har vi det klare indtryk, at midtvejsevalueringerne på holdene har tjent deres primære formål, som er at sætte selve undervisningens kvalitet på holdets dagsorden og hermed fremme mulighederne for, at fejl rettes, således at kvaliteten sikres.

Generelt er der på holdene megen tilfredshed med undervisningen og med den enkelte undervisers indsats. Der tales om fin faglig kompetence, stort engagement, glimrende vidensformidling og stor imødekommenhed over for deltagernes indspil og ønsker. På mange kurser bruges hjælpemidler såsom PowerPoint med stor dygtighed, og Absalon anvendes klogt af de fleste. Vi tillader os på denne baggrund at fremdrage de hyppigst forekommende ankepunkter:

- Underviserne kan med fordel tydeliggøre det enkelte studieelements indhold og formål, gerne under henvisning til *studieordningen*, og det vil tydeligvis gavne, hvis denne information genopfriskes i løbet af kurset. Alt for mange evalueringer konstaterer, at de studerende har manglet konkret kendskab til rammebeskrivelsen for kurset.
- Det bør på alle instituttets fag og på de enkelte kurser gøres mere klart, *hvad der forventes til eksamen*; alt for mange svarer vagt eller direkte benægtende, når der spørges, om de ved, hvad der vil blive krævet af dem til eksamen. Der er flere steder behov for i højere grad at tænke eksamen ind fra begyndelsen.
- *Progressionen* på det enkelte kursus kan i mange tilfælde understreges mere.

Hvad angår brugen af *forelæsninger* som undervisningsform, ser det ud til, at mange undervisere i for høj grad anvender forelæsningen til at gennemgå ”dagens tekst” på et niveau, som de fleste studerende har passeret alene derved, at de møder forberedt. Der synes at være behov for, at underviseren, når der forelæses over en fælles lektie, simpelt hen leverer noget ekstra; i modsat fald kan hjemmeforberedelsen let opleves som overflødig.

Hvad angår brugen af *studenteroplæg* som arbejdsform, er der som sædvanlig megen divergens i tilbagemeldingerne; men det ser ud til, at en studerende rammer i plet, når han eller hun skriver, at underviseren forud for hvert studenteroplæg bør fremkomme med en lille intro, der fortæller, hvad formålet med oplægget er. Denne indledning vil også naturligt lede over til lærerens efterfølgende vurdering af den studerendes oplæg, uanset i hvilken form denne respons bliver givet.

I denne forbindelse kan man fremdrage en kommentar, der dukker op flere steder: at underviserens imødekommenhed undertiden kan være så stor, at de studerende savner konsekvens eller klarhed. Det ville, skriver således én, være rart, hvis læreren gav til kende, hvad han eller hun selv synes er rigtigt og forkert. En anden omtaler sit behov for, at læreren skærer igennem en diskussion.

Enkelte evalueringer anholder manglende *forskningsbasering* i undervisningen. Dette kan muligvis tolkes som tegn på en vis "metaltræthed" eller rutine hos lærerne, som åbenbart ikke forholder sig eksplicit til nyere eller snarere divergerende synspunkter på faglige problemstillinger.

Ved visse kursusforløb med *flere skiftende undervisere* repræsenterer progressionen et særligt problem; gæstelærere afleverer blot deres oplæg, og 'tovholderen' får ansvaret for, at kurset som helhed opleves som sammenhængende.

På kurser, hvor deltagerne kommer fra *forskellige fag* og har meget uens baggrund, vil det være en god idé, om de studerende skriver en lille præsentation (4-5 linjer) om sig selv, som alle på et tidligt tidspunkt får; det vil styrke samtalen mellem de studerende og underviseren såvel som mellem de studerende indbyrdes, og det vil sikkert gavne sammenholdet i gruppen.

Det skal bemærkes, at enkelte undervisere ikke helt har fulgt evalueringsproceduren, og at der fra nogle få andre simpelt hen ikke foreligger evaluering. I forbindelse med indførelsen af nyt evalueringsskema og ny evalueringsprocedure i foråret 2008 vil der fra studielederens og studienævnets side blive strammet op på dette.